

Naš znak:

2547/2026

**POROČILO O VREDNOSTI IN OCENJENI
AMORTIZACIJI ZA MESTNA AVTOBUSA
(KP BT-730 in KP VR-765)**

»MESTNA OBČINA KOPER«

**NAMEN: ZA DOLOČITEV AMORTIZACIJE IN
KONCESIJE**

DATUM OCENE VREDNOSTI: 24.08.2026

Izvajalec: **ZIMAT d.o.o.**
Obrezija 17, 1411 Izlake
M: 041 534 295
E: cirar.zimat@gmail.com, **W:** www.cenitev.si

Avtor:
Matjaž Cirar univ.dipl.inž.stroj.
Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme

SPREMNO PISMO

MESTNA OBČINA KOPER

Verdijeva ulica 10, 6000 Koper

Spoštovani!

V skladu z vašo zahtevo smo ocenili vrednost amortizacije mestnih avtobusov za opredeljen namen. Ocena vrednosti je bila izdelana skladno z načeli Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti – MSOV/IVS, ob upoštevanju razpoložljive dokumentacije, tehničnega stanja vozila, njegove starosti, prevoženih kilometrov, namembnosti, opreme, tržnih razmer in pričakovane ekonomske dobe uporabe.

Pri ocenjevanju so bile upoštevane ustrezne oblike zmanjšanja vrednosti, in sicer fizična, časovna, funkcionalna, tehnološka in ekonomska amortizacija. Za predmetni vozili je bila kot izhodišče določena celotna ekonomska **doba uporabe 13 in 15 let**, pri čemer je bila uporabljena degresivna ekonomska amortizacija, ki odraža večji padec vrednosti v prvih letih uporabe in postopno nižji padec vrednosti v kasnejših letih.

V skladu z vašo dodatno zahtevo smo ocenili tudi vrednost premičnega premoženja za opredeljen namen. V teku pripravljanja tega poročila smo pregledali predmetna sredstva. Analizirali smo razpoložljive tržne podatke, ki so potrebni za oceno vrednosti. Poročilo je izdelano v skladu z okvirom MSOV, ter splošnimi standardi 101, 102, 103, 104, 105 in 106, ki opredeljujejo obseg dela, podlage vrednosti, načine ocenjevanja, informacije in vhodne podatke, model ocenjevanja vrednosti in dokumentacijo in poročanje, ter v skladu z MSOV, ki obravnava ocenjevanje vrednosti premičnega premoženja.

V skladu z MSOV, da smo oceno vrednosti premoženja zgradili na predpostavki delujočega ocenjevanega sredstva. Za potrebe ocene vrednosti je za podlago vrednosti uporabljena Tržna vrednost. Poročilo je bilo pripravljeno izključno za potrebe naročnika. Ker gre za namen ocenjevanja Za podelitev koncesije smo ocenjevali na podlagi preudarnih meril vrednotenja. Poročilo je zaupne narave in se ga delno ali v celoti brez predhodnega pisnega soglasja družbe ZIMAT d.o.o. ne sme posredovati tretjim osebam. ZIMAT d.o.o. in ocenjevalec tako ne prevzema nobene odgovornosti do tretjih oseb, ki niso naročnik oziroma naslovnik tega poročila. Podatke za ocenjevanje so nam posredovali v podjetju ARRIVA d.o.o.

Ugotavljanje upravičenosti do lastnine ali obveznosti do nje ni bil predmet ocenjevanja. Pri izvajanju naloge smo prevzemali podatke in informacije v polni veri, da so točne in ne zavajajoče.

Ocenjevanje vrednosti je izvajal pooblaščen ocenjevalec vrednosti premičnega premoženja, sodni cenilec za stroje, opremo in vozila Matjaž Cirar univ.dipl.inž.stroj.

V kolikor imate glede ocenjevalnega poročila kakršnakoli vprašanja, nas obvestite. Za vse zbrane in izkazane informacije ter postopke ocenjevanja pa usmerjamo vašo pozornost na vsebino tega ocenjevalnega poročila.

Ocenjevalno poročilo je napisano na 27 oštevilčenih straneh. Število pisnih izvodov je 1 in ostane v arhivu ZIMAT d.o.o. Naročnik prejme ocenjevalno poročilo v elektronski obliki z digitalnim overjenim podpisom.

S spoštovanjem,

Izlake, 01.09.2026

Matjaž CIRAR univ.dipl.inž.stroj.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme

POVZETEK OCENJEVALNEGA POROČILA

Predmet ocene vrednosti v tem ocenjevalnem poročilu sta mestna avtobusa, last družbe ARRIVA d.o.o., ki se uporabljata za izvajanje GJS mestnega prometa v Mestni občini Koper.

Pri izvajanju ocene vrednosti glede na namen smo uporabili način tržnih primerjav. Pri ocenjevanju vrednosti smo uporabili vse dosegljive podatke in informacije, ki nam jih je podal naročnik in podatke, ki smo jih pridobili sami. Kot končno ocenjeno **tržno vrednost** smo torej uporabili rezultat pridobljen po načinu tržnih primerjav, ki izkazuje dejanske vrednosti. Poleg ocene tržne vrednosti je v poročilu določena tudi **ocena mesečne tržne najemnine** posameznih vozil, kjer je to glede na tehnično stanje in uporabnost vozila primerno. Pri določitvi mesečne najemnine je uporabljena metoda najemnega faktorja, izraženega kot odstotek ugotovljene tržne vrednosti vozila. Metoda temelji na ekonomiki uporabe vozila v okviru koncesijskega razmerja, pri čemer najemnina pokriva zlasti uporabo vozila, strošek kapitala, tveganje preostale vrednosti, administrativne stroške in ustrezen donos. Stroški vzdrževanja, zavarovanja in ostali stroški niso vključeni.

Ocenjene tržne vrednosti (TV) in mesečne najemnine so:

Št	Reg št	Proizvajalec	Tip vozila	Leto	km	TV (EUR)	Mes. najemnina (EUR)
1	KP VR-765	Mercedes Benz	Citaro K	04.12.2019	246.151	125.407	2.094
2	KP BT-730	Mercedes Benz	Citaro K	16.09.2016	108.190	89.375	1.493

Amortizacije in preostale vrednosti po posameznem letu za obe ocenjevani vozili (označeno odebeljeno in poševno):

Starost	Letna amortizacijska stopnja	Preostala vrednost ob koncu leta	Kumulativna amortizacija
Novo vozilo	0%	100%	0%
1 leto	17%	83%	17%
2 leti	12%	71%	29%
3 leta	9%	62%	38%
4 leta	7%	55%	45%
5 let	5%	50%	50%
6 let	4%	46%	54%
7 let	4%	42%	58%
8 let	4%	38%	62%
9 let	4%	34%	66%
10 let	4%	30%	70%
11 let	3%	27%	73%
12 let	3%	24%	76%
15 let	2%	16–18 %	82–84 %
20 let	2%	10–12 %	88–90 %

Datum ocene vrednosti in ocene amortizacije: 24.08.2026

Vse vrednosti v poročilu so v EUR in brez DDV!

Izlake, 01.09.2026

Matjaž CIRAR univ.dipl.inž.stroj.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme

VSEBINA

SPREMNO PISMO	2
POVZETEK OCENJEVALNEGA POROČILA.....	3
VSEBINA.....	4
OBSEG DELA (MSOV 101)	5
IZJAVA OCENJEVALCA O SKLADNOSTI.....	6
IZJAVA NAROČNIKA	8
POOBLASTILO OCENJEVALCA	9
1. PODLAGE VREDNOSTI (MSOV 102).....	10
1.1. PODLAGE VREDNOSTI	10
1.2. PREMISE VREDNOSTI	10
2. NAČINI OCENJEVANJA VREDNOSTI (MSOV 103)	12
3. INFORMACIJE IN VHODNI PODATKI (MSOV 104).....	12
4. OMEJITVENI POGOJI	13
5. UPOŠTEVANI STANDARDI IN PREDPOSTAVKE.....	14
5.1. UPOŠTEVANI STANDARDI	14
5.2. UPORABLJENE PREDPOSTAVKE	14
5.3. VZDRŽEVANJE	15
5.4. DODATNE PREDPOSTAVKE	15
5.5. ANALIZA TRGA.....	16
6. OSNOVNA IZHODIŠČA ZA OCENJEVANJE	16
6.1. CENA, STROŠEK IN VREDNOST	16
7. MODEL OCENJEVANJA MSOV 105.....	16
8. DOKUMENTACIJA IN POROČANJE MSOV 106	17
8.1. PRISTOP K OCENJEVANJU VREDNOSTI.....	17
8.2. DOKUMENTACIJA IN OGLED OCENJEVANIH SREDSTEV	17
8.3. ZBIRANJE PODATKOV	17
8.4. OPIS OCENJEVANIH SREDSTEV	17
8.5. OCENJEVANJE VOZIL (MSOV 300) PO NTP.....	19
8.6. PRIMERJALNI TABELI (NTP).....	20
9. OCENA AMORTIZACIJE IN CELOTNE - EKONOMSKE DOBE UPORABE VOZIL	22
9.1. PREDMET OCENJEVANJA AMORTIZACIJE.....	22
9.2. NAMEN IN PODLAGA OCENJEVANJA	23
9.3. VRSTE AMORTIZACIJE.....	24
9.3.1. Fizična amortizacija.....	24
9.3.2. Časovna amortizacija	24
9.3.3. Funkcionalna amortizacija	24
9.3.4. Tehnološka amortizacija	24
9.3.5. Ekonomska oziroma tržna amortizacija	24
9.3.6. Amortizacija zaradi intenzivnosti uporabe	25
9.4. DOLOČITEV CELOTNE DOBE UPORABE	25
9.5. IZBRANA AMORTIZACIJSKA METODA.....	25
9.6. PREDLAGANE AMORTIZACIJSKE STOPNJE.....	25
9.6.1. UTEMELJITEV UPORABLJENIH STOPENJ	26
9.6.2. Prilagoditve zaradi dejanskega stanja	26
10. SKLEP	27

OBSEG DELA (MSOV 101)

Predmet ocenjevanja:	MB CITARO K (KP VR-765 in KP BT-730)
Naročnik:	MESTNA OBČINA KOPER Verdijeva ulica 10, 6000 Koper
Namen ocenjevanja vrednosti:	ZA DOLOČITEV AMORTIZACIJE in KONCESIJE. Ni namenjeno za računovodsko poročanje.
Uporabniki poročila:	MESTNA OBČINA KOPER
Izvajalec naloge:	ZIMAT d.o.o. Obrezija 17, 1411 Izlake
Ocenjevalec:	Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme pri Slovenskem inštitutu za revizijo Matjaž CIRAR, univ.dipl.inž.str.
Valuta ocenjevanja:	EUR (brez DDV)
Datum ocene vrednosti:	24.08.2026
Datum identifikacije (ogleda):	24.08.2026
Izvajanje ocenjevanja:	Od: 24.08.2026 do: 01.09.2026
Uporabljene podlage vrednosti:	Po MSOV 102 je v odstavku A10 opredeljena tržna vrednost (TV), kot podlaga ocenjevanja vrednosti; Tržna vrednost je ocenjeni znesek, za katerega naj bi voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala sredstvo in/ali obveznost na datum ocenjevanja vrednosti v poslu med nepovezanimi in neodvisnima strankama po ustreznem trženju, pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno in brez prisile. Tržna mesečna najemnina, je mesečno nadomestilo za uporabo vozila, določeno po tržnih načelih na podlagi ugotovljene tržne vrednosti vozila, njegove starosti, tehničnega stanja, pričakovane dobe uporabe, predvidene preostale vrednosti po izteku najemnega obdobja, stroška kapitala, običajnih tveganj lastništva ter primerljivih pogojev najema istovrstnih ali primerljivih vozil.
Uporabljeni načini in metode ocenjevanja vrednosti:	- Način tržnih primerjav.....DA - Na donosu zasnovan način.....NE - Nabavno vrednostni način.....NE
Vrsta in viri informacij:	- Informacije ki jih je posredoval naročnik, lastni viri in informacije, spletne strani
Uporaba specialista:	- NE

Vrsta poročila in druge dokumentacije: - **Ocenjevalno poročilo je naročniku poslano v pregled kot osnutek, po naročnikovi potrditvi v pravilnost podatkov pa še v e-obliki z digitalnim overjenim e-podpisom.**

Uporabljeni dokumenti: - **Prometna dovoljenja, homologaciji**

IZJAVA OCENJEVALCA O SKLADNOSTI

»Ocenjevalec izjavlja, skladno z MSOV (2025), da je v procesu ocenjevanja vrednosti spoštoval uporabo pravil ocenjevanja vrednosti, skladno s Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti, ki jo je 21.12.2010 določil Strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo, s soglasjem Agencije za javni nadzor nad revidiranjem, in je bila objavljena v Ur. l. RS št. 106/2010, dne 27.12.2010, ter je začela veljati 8 dan po objavi, to je vključno od 4. januarja 2011, s spremembami v decembru 2012 (Ur. l. RS št. 91/2012).

Ocenjevalec izjavlja, da bo skladno s Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti (Ur.l.RS., št.106/2010, s spremembami), spoštoval prioriteto oz. raven, posameznih pravil standardov ocenjevanja vrednosti ter drugih načel ocenjevanja vrednosti.

Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti določa tri ravni (prioriteto) pravil ocenjevanja vrednosti.

Prva raven pravil ocenjevanja vrednosti so:

- Zakon o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18) Avtentična razlaga določba Zakona o revidiranju, Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 84/18; ZRev-2A), Prečiščeno besedilo ZRev-2;
- Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti, Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti (veljavni od 31. januarja 2022),
- Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti (veljavni od 31. januarja 2025);
- Drugi zakoni, ki urejajo ocenjevanje vrednosti posameznih oblik premoženja, in predpisi izdani na njihovi osnovi;
- Slovenski poslovno finančni standardi za ocenjevanje vrednosti) SPS 3: Ocenjevanje vrednosti strojev in opreme ter ostalih premičnin (Uradni list RS 48/18, 13. 7. 2018, veljavnost 1. 9. 2018), SPS 4: Uporaba naziva pooblaščen ocenjevalec vrednosti (Uradni list RS, št. 106/13, 18. 12. 2013);
- Kodeks etičnih načel za ocenjevalce vrednosti.

Druga raven pravil ocenjevanja vrednosti so:

- Strokovno informativno gradivo 2: Nabavno vrednostni način za opredmetena sredstva
- Pojasnila Strokovnega sveta Inštituta
- Navodila Strokovnega sveta Inštituta
- Metodološka gradiva Inštituta in priročniki Inštituta za revizijo
- Splošno sprejeta pravila stroke ocenjevanja vrednosti v domači in tuji praksi.

Tretja raven pravil ocenjevanja vrednosti so:

- strokovna literatura in objavljeni strokovni prispevki (doma in v tujini)
- splošno sprejeta načela ocenjevanja vrednosti v tuji praksi

Podpisani Matjaž CIRAR univ. dipl. inž. stroj. po svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam, da:

- imam kot ocenjevalec vrednosti strojev in opreme potrebno znanje in izkušnje za izvedbo projekta ocene vrednosti za oba mestna avtobusa **MB CITARO K**;
- je ocenjevanje vrednosti izvedeno objektivno in nepristransko;
- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobri veri ter so točni;
- so prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in posebnimi predpostavkami, opisanimi v tem poročilu;
- nimam sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede predmeta ocenjevanja v tem poročilu in nimam navedenih osebnih interesov ter nisem pristranski glede oseb (fizičnih ali pravnih), ki jih ocena vrednosti zadeva;
- nisem sam oziroma z mano povezane osebe (lastnica podjetja ZIMAT d.o.o. Patricija Cirar) v zadnjih treh letih opravljal storitve ali transakcije s sredstvi oz. premoženjem, ki so predmet te ocene vrednosti;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganje dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica analiz, mnenj in sklepov tega poročila;
- osebno sem pregledal predmet ocenjevanja;
- da sem o predmetu ocenjevanja pridobil vse informacije, ki bistveno vplivajo na njegovo ocenjeno vrednost;
- mi pri izdelovanju analiz in ocenjevanju vrednosti nihče ni dajal pomembne strokovne pomoči;
- so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter to poročilo sestavljeno v skladu s pravili ocenjevanja vrednosti, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti;
- podpisani izjavljam, da mi veljavna zakonodaja ne prepoveduje izvajanja ocenjevanja vrednosti strojev in opreme.

S podpisom potrjujem, da je ta izjava resnična in veljavna.

Izlake, 01.09.2026

Matjaž Cirar, univ.dipl.inž.stroj.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme

IZJAVA NAROČNIKA

Podpisani predstavnik naročnika (Mestne občine Koper) izjavljam, da smo za potrebe ocenjevanja vrednosti premoženja:

Mestni avtobusi (11 + 2 kos)

posredovali ocenjevalcu vso potrebno dokumentacijo in podatke s katerimi razpolagamo (posredovani s strani koncesionarja).

IZJAVLJAMO DA,

- smo ocenjevalcu posredovali pravilne in točne in ne zavajajoče podatke o ocenjevanih sredstvih;
- smo ocenjevalcu vrednosti posredovali vse podatke in dokumente, ki bi lahko vplivali na ocenjeno vrednost;
- ocenjevalec vrednosti lahko brez posebnega preverjanja uporabi predložene podatke kot osnovo za izdelavo poročila o ocenjeni vrednosti za ocenjevana sredstva;
- smo bili seznanjeni s potekom in obsegom dela, ki smo ga uskladili z ocenjevalcem vrednosti,
- naročnik in ostali uporabniki ocenjevalnega poročila ne bodo v nobenem primeru zahtevali nobene odškodninske odgovornosti ocenjevalca, prav tako ocenjevalec ni odgovoren tretjim osebam, ki bi se kadarkoli zanašale na ocenjevalno poročilo.

Dovoljujemo, da se rezultati ocenjevanja uporabijo v podatkovnih bazah ocenjevalca ter Slovenskemu inštitutu za revizijo, kakor tudi, da ocenjevalec uvrsti pričujočo ocenitev v svojo referenčno listo.

Vsi podatki o ocenjevanih sredstvih in ocenjenih vrednostih predstavljajo poslovno skrivnost.

ŽUPAN:

____ALEŠ BRŽAN____

Kraj in datum:

Koper, 15.06.2026



Lastnoročni podpis:

POOBLASTILO OCENJEVALCA

SLOVENSKI INŠTITUT ZA REVIZIJO

Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana
Telefon: 01 568 55 54

Številka: DOS-P-1/26-126

Datum: 18. 6. 2026

Na podlagi 2. odstavka 90. in 2. odstavka 48. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18, 115/21, 85/24 in 10/26 – ZdzEETD, ZRev-2) in 1. odstavka 2. člena Pravilnika o priznanju dodatnega izobraževanja za podaljšanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca je Slovenski inštitut za revizijo po strokovnem svetu, na svoji seji dne 18. 6. 2026 izdal

ODLOČBO.

MATJAŽU CIRARJU, rojenemu 27. decembra 1964 v Trbovljah, stanujočemu v Izlakah, Obrezija17,

se do vključno 2. julija 2029 podaljša

VELJAVNOST DOVOLJENJA ZA OPRAVLJANJE NALOG POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI STROJEV IN OPREME.

Obrazložitev

Matjaž Cirar je 5. 6. 2026 vložil zahtevek za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti strojev in opreme. Iz evidence, ki jo vodi Slovenski inštitut za revizijo v okviru registra pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti strojev in opreme je razvidno, da Matjaž Cirar izpolnjuje pogoje iz 1. odstavka 2. člena Pravilnika o priznanju dodatnega izobraževanja za podaljšanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti, zato se mu do vključno 2. 7. 2029, podaljša veljavnost dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti strojev in opreme. Po tem datumu bo Slovenski inštitut za revizijo dovoljenje podaljšal, če bo Matjaž Cirar opravil program dodatnega strokovnega izobraževanja, ki ga določi Inštitut.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo ni pritožbe, zoper njo pa lahko vložijo stranka tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v 30 dneh po vročitvi te odločbe. Tožba se vložijo pisno v dveh izvodih naravnost pri sodišču ali se da na zapisnik, lahko pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto ali ko je bila dana na zapisnik.

Taksa po tarifni številki 2 Tarife o taksah in nadomestilih (Uradni list RS 60/20) je bila plačana 15. 6. 2026.

Postopek vodila:

Barbara Prelec

Vročeno:

- naslovniku
- Agenciji za javni nadzor nad revidiranjem
- arhivu, tu

Mag. Saša Jerman

Predsednica strokovnega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo



Slovenski
INSTITUT
za revizijo

Ljubljana, Dunajska cesta 106

1. PODLAGE VREDNOSTI (MSOV 102)

V uvodu poudarjamo, da to poročilo in rezultati ocenjevanja vrednosti (uporaba Poslovno finančnega standarda 3) predstavljajo avtorsko delo v skladu s 5. členom Zakona o avtorskem delu.

Za skladnost s tem obveznim standardom mora ocenjevalec vrednosti izbrati ustrezno podlago (ustrezne podlage) vrednosti in slediti vsem veljavnim zahtevam, ki so povezane s to podlago vrednosti, ne glede na to, ali so te zahteve vključene kot del tega standarda (za podlage vrednosti po MSOV-jih) ali ne (za podlage vrednosti, ki niso opredeljene v MSOV-jih).

1.1. Podlage vrednosti

A10 Tržna vrednost je ocenjeni znesek, za katerega naj bi voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala sredstvo ali obveznost na datum ocenjevanja vrednosti v poslu med nepovezanima in neodvisnima strankama po ustreznem trženju, pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno in brez prisile.

Tržna mesečna najemnina je mesečno nadomestilo za uporabo vozila, določeno po tržnih načelih na podlagi ugotovljene tržne vrednosti vozila, njegove starosti, tehničnega stanja, pričakovane dobe uporabe, predvidene preostale vrednosti po izteku najemnega obdobja, stroška kapitala, običajnih tveganj lastništva ter primerljivih pogojev najema istovrstnih ali primerljivih vozil na trgu.

1.2. Premise vrednosti

Premisa vrednosti ali predpostavljena uporaba opisuje okoliščine načina uporabe sredstva ali obveznosti. Za različne podlage vrednosti bo morda potrebna določena premisa vrednosti ali pa bo dovoljeno upoštevati več premis vrednosti. Nekatere običajne premise vrednosti so:

- a) najgospodarnejša uporaba,
- b) sedanja oz. obstoječa uporaba,
- c) redna likvidacija in
- d) prisilna prodaja.

A90 Najgospodarnejša uporaba

Z vidika udeleženca je najgospodarnejša uporaba tista, ki bi za neko sredstvo ustvarila največjo vrednost. Najgospodarnejša uporaba mora biti fizično mogoča (kjer je to ustrezno), finančno izvedljiva, zakonsko dovoljena in ima za posledico največjo vrednost. Če se razlikuje od sedanje uporabe, bi stroški za pretvorbo sredstva za njegovo najgospodarnejšo uporabo vplivali na vrednost. Najgospodarnejša uporaba sredstva je lahko njegova sedanja ali obstoječa uporaba, če se optimalno uporablja. Toda najgospodarnejša uporaba se lahko razlikuje od sedanje uporabe ali pa celo lahko pomeni redno likvidacijo. Najgospodarnejša uporaba sredstva, ki je ocenjeno samo zase, je lahko drugačna od najgospodarnejše uporabe sredstva, ki je del skupine sredstev, kadar je treba upoštevati njegov prispevek k celotni vrednosti skupine. V določitev najgospodarnejše uporabe je vključeno upoštevanje naslednjih premislekov:

- a) pri ugotavljanju, ali je neka uporaba fizično mogoča, je treba upoštevati, kaj bi se udeležencem zdelo razumno;
- b) pri razmišljanju, ali je neka zahteva zakonsko dovoljena, je treba upoštevati vse zakonske omejitve za uporabo tega sredstva, npr. pri načrtovanju mesta ali določanju posameznih con v mestu, kakor tudi verjetnost, da se bodo te omejitve spremenile;
- c) pri zahtevi, da mora biti uporaba finančno izvedljiva, je treba upoštevati, ali bo druga možna vrsta uporabe, ki je fizično mogoča in zakonsko dopustna, ustvarjala običajnemu tržnemu

udeležencu zadosten donos, potem bo poleg donosa obstoječe rabe treba upoštevati še stroške za pretvorbo sredstva v tako vrsto uporabe.

Glede na namen ocenjevanja vrednosti, smo uporabili podlago tržne vrednosti MSOV 102

Opredelitev pojma tržna vrednost je treba uporabljati v skladu z naslednjim pojmovnim okvirom:

- a) "Ocenjeni znesek" se nanaša na ceno, izraženo v denarju, plačljivo za sredstvo v poslu med nepovezanimi in neodvisnima strankama. Tržna vrednost je najverjetnejša cena, ki jo lahko razumno dosežemo na trgu na datum ocenjevanja vrednosti v skladu z opredelitvijo pojma tržne vrednosti. To je najboljša cena, ki jo prodajalec lahko razumno doseže, in najugodnejša cena, ki jo kupec lahko razumno doseže. Ta ocena izrecno izključuje ocenjeno ceno, ki je povišana ali znižana zaradi posebnih pogojev ali okoliščin, kot so neobičajno financiranje, dogovori o prodaji in povratnem najemu, posebne obravnave ali ugodnosti, ki jih podeli nekdo, ki je povezan s prodajo, ali katera koli prвина, ki je na voljo samo določenemu lastniku ali kupcu.
- b) "Naj bi zamenjala sredstvo ali obveznost" se nanaša na dejstvo, da je vrednost sredstva ocenjeni znesek in ne vnaprej določeni znesek ali dejanska prodajna cena. To je cena v poslu, ki izpolnjuje vse sestavine opredelitve pojma tržna vrednost na datum ocenjevanja vrednosti.
- c) "Na datum ocenjevanja vrednosti" zahteva, da je vrednost časovno vezana na določen dan. Ker se trgi in tržne razmere lahko spreminjajo, je ocenjena vrednost ob drugem času lahko napačna ali neprimerna. Znesek vrednosti bo izražal stanje na trgu in okoliščine na datum ocenjevanja vrednosti, ne pa na kateri koli drug dan.
- d) "Voljan kupec" se nanaša na tistega, ki je motiviran, vendar ni prisiljen k nakupu. Ta kupec ni niti pretirano navdušen niti odločen, da kupi po kateri koli ceni. Kupuje v skladu s stvarnostjo in pričakovanji sedanjega trga, ne pa namišljenega ali hipotetičnega trga, ki ga ne moremo prikazati ali pričakovati, da obstaja. Domnevni kupec ne bi plačal višje cene, kot jo zahteva trg. Sedanji lastnik je vključen med predstavnike "trga".
- e) "Voljan prodajalec" ni niti pretirano navdušen niti prisiljen prodajalec, pripravljen prodati po kateri koli ceni, niti ni pripravljen ponujati po ceni, ki na trenutnem trgu ne velja za primerno. Voljan prodajalec je motiviran prodati sredstvo po tržnih pogojih za najvišjo ceno, ki jo lahko doseže na prostem trgu po ustreznem trženju, ne glede na višino te cene. Dejanske okoliščine sedanjega lastnika niso del te ocenitve, ker je voljan prodajalec hipotetični lastnik.
- f) "Posel med nepovezanimi in neodvisnima strankama" je posel med strankama, ki nista v določenem ali posebnem razmerju, kot je npr. med obvladujočim podjetjem in odvisno družbo ali najemodajalcem in najemnikom, zaradi katerega cena ne bi bila taka, kot je značilna za trg, ali bi bila zvišana zaradi sestavine posebne vrednosti. Domneva se, da se posel po tržni vrednosti opravi med nepovezanimi strankama, ki delujeta neodvisno.
- g) "Po ustreznem trženju" pomeni, da bi bilo sredstvo izpostavljeno trgu na najprimernejši način, ki vpliva na njegovo odprodajo po najboljši ceni, ki jo je razumno mogoče doseči v skladu z opredelitvijo pojma tržna vrednost. Šteje se, da je način prodaje najprimernejši, da prodajalec lahko doseže najboljšo ceno na trgu, do katerega ima dostop. Čas izpostavljenosti ni nujno določeno obdobje in se lahko spreminja v skladu z vrsto sredstva in tržnimi razmerami. Edino sodilo je, da mora trajati dovolj dolgo, da sredstvo lahko spozna primerno število tržnih udeležencev. Obdobje izpostavljenosti se začne pred datumom ocenjevanja vrednosti.
- h) "Pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno" predpostavlja, da sta voljni kupec in voljni prodajalec primerno seznanjena z naravo in značilnostmi sredstva, z njegovo dejansko in morebitno uporabo in razmerami na trgu na datum ocenjevanja vrednosti. Potem domnevno vsaka od strank preudarno uporabi svoje védenje, da najde ceno, ki je najugodnejša za njen položaj v poslu. Preudarnost se ocenjuje s sklicevanjem na stanje trga na datum ocenjevanja vrednosti, brez upoštevanja koristi kasnejših spoznanj. Za prodajalca na primer ni nujno nepreudarno, če na trgu s padajočimi cenami

proda sredstva po ceni, ki je nižja od predhodnih tržnih ravni. V takih primerih, kakor velja tudi za druge situacije nakupov in prodaj na trgih s spreminjajočimi se cenami, bo preudarni kupec ali prodajalec ravnal v skladu z najboljšimi informacijami o trgu, ki so takrat na voljo.

- i) "In brez prisile" določa, da je vsaka izmed strank motivirana, da opravi delo, ni pa niti prisiljena niti neprimerno siljena v to, da ga izvede.

Tržna mesečna najemnina pomeni ekonomsko utemeljeno mesečno nadomestilo za uporabo vozila, določeno glede na njegovo tržno vrednost, starost, stanje, pričakovano preostalo vrednost, strošek kapitala in primerljive tržne pogoje. Če neposredno primerljiv trg najema vozil ni razvit, se najemnina določi z uporabo najemnega faktorja kot odstotka ugotovljene tržne vrednosti vozila. Najemnina ne vključuje stroškov vzdrževanja, zavarovanja, registracije, popravil in drugih obratovalnih stroškov, razen če je izrecno določeno drugače.

2. NAČINI OCENJEVANJA VREDNOSTI (MSOV 103)

Načini ocenjevanja vrednosti predstavljajo orodja in postopke za ugotavljanje vrednosti. Pri tem je mogoče uporabiti enega ali več načinov.

- Način tržnih primerjav
- Na donosu zasnovan način
- Nabavno vrednostni način

Način tržnih primerjav, ki nakazuje vrednost s primerjavo ocenjevanega sredstva z enakimi ali podobnimi sredstvi, za katera so na voljo informacije o cenah. Metodi, ki spadata v način tržnih primerjav, sta:

- metoda primerljivih sredstev, ki se ponujajo na trgu,
- metoda primerljivih poslov.

Nabavno vrednostni način nakazuje vrednost z uporabo ekonomskega načela, da kupec za sredstvo ne bo plačal več, kot je cena za pridobitev sredstva enake koristnosti z nakupom ali z gradnjo oziroma izdelavo. Ta način temelji na načelu substitucije, da cena, ki bi jo kupec na trgu plačal za sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, ne bi bila višja od stroškov za nakup ali gradnjo oziroma izdelavo enakovrednega sredstva, razen če gre za neprimeren čas, težave ali nevarnosti, tveganje ali druge dejavnike. Pogosto je sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, zaradi starosti ali zastarelosti manj privlačno od drugega, ki bi ga bilo mogoče kupiti ali izdelati. V takem primeru utegnejo biti potrebne tudi prilagoditve na ceno drugega možnega sredstva glede na zahtevano podlago vrednosti.

Na donosu zasnovan način nakazuje vrednost s pretvorbo prihodnjih denarnih tokov v sedanjo vrednost kapitala. Ta način upošteva donos, ki ga bo sredstvo ustvarilo v okviru svoje dobe koristnosti, in nakazuje njegovo vrednost v procesu kapitalizacije. Kapitalizacija pomeni pretvorbo donosa v sedanjo vrednost z uporabo ustrezne diskontne mere. Tok donosa lahko izhaja iz pogodbe ali pogodb, lahko pa tudi nima pogodbene podlage, npr. pričakovani dobiček, ustvarjen z uporabo ali posedovanjem sredstva.

3. INFORMACIJE IN VHODNI PODATKI (MSOV 104)

10 Informacije in vhodni podatki temeljijo na dejanskih informacijah kot so meritve ali objavljene cene ter narejene analize.

20 Specialista nismo uporabili.

30 Značilnosti ustreznih podatkov

- Točnost: informacije naj ne bi vsebovale napak in pristranskosti ter odražajo lastnosti, ki naj bi jo merile;
- Popolnost: niz informacij zadostuje za obravnavo lastnosti sredstev ali obveznosti;

- Pravočasnost: informacije odražajo tržne razmere na datum ocenjevanja vrednosti;
- Preglednost: vir informacij je mogoče izslediti od njihovega nastanka.

40 Izbira vhodnih podatkov

Vhodni podatki so zadostni glede na metode ocenjevanja, bili so izbrani na podlagi informacij od naročnika in po zmožnostih preverjene na trgu.

50 Dokumentacija o informacijah in vhodnih podatkov

Literatura

- International Valuation Standards Committee: Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti (MSOV 2025)
- Slovenski poslovno finančni standardi (SPS 3, 4, 9)
- Slovenski računovodski standardi (SRS 2024)
- Gradivo za izobraževanje za pridobitev strokovnega naziva POOBLAŠČENI OCENJEVALEC VREDNOSTI STROJEV IN OPREME
- Zborniki referatov ocenjevalcev vrednosti pri Slovenskem inštitutu za revizijo
- Gradivo s seminarjev Slovenskega inštituta za revizijo

Viri

- Dokumentacijo in informacije o predmetu ocenjevanja, je posredoval predstavnik naročnika ocene vrednosti in sicer po e-pošti.
- Pretekla ocenjevanja iz arhiva ZIMAT d.o.o.
- **Internetne strani:**
 - <https://www.truckscout24.com/tsp/ts-219-82-588>
 - <https://www.truckscout24.com/tsp/ts-218-08-103>
 - <https://www.truckscout24.com/tsp/ts-218-08-248>
 - <https://autoline.info/-/sale/city-buses/Mercedes-Benz/Citaro-C2-3-Turig--26080320075805912400>
 - <https://autoline.info/-/sale/city-buses/Mercedes-Benz/Citaro-K--26082618574911317000>
 - <https://autoline.info/-/sale/city-buses/Mercedes-Benz/O-530-Citaro-C2--26031418170445923100>
 - <https://autoline.info/-/sale/city-buses/Mercedes-Benz/Citaro--26082116284912449200>
 - <https://autoline.info/-/sale/city-buses/Mercedes-Benz/Citaro-u--26081418572925884800>

A10 Okolijski, družbeni in upravljavski (ESG) vidiki:

Ocenjevanje tržne vrednosti za namen podelitve koncesije, je bilo izvedeno ob predpostavki odsotnosti okoljskih, družbenih in upravljaljskih tveganj, ki pri izdelavi naloge niso bila potrjena. Posebna preiskava pa ni bila del te naloge.

4. OMEJITVENI POGOJI

Celotno poročilo je namenjeno samo za ta namen in se ga v druge namene ne sme uporabljati. Vsa ocenjevanja vrednosti so opravljena v skladu z etičnimi načeli in nepristransko.

Po podpisani izjavi naročnika, predpostavljamo da gre za urejeno lastništvo končnega naročnika. Podatke, ki nam jih je dal naročnik in končni naročnik, smatramo za zanesljive, vendar v vseh primerih niso mogli biti preverjeni. Na teh podatkih sloni to poročilo o oceni vrednosti.

Upoštevana in obravnavana sredstva ter ocenjena vrednost temelji na pridobljenih podatkih ter nekaterih predpostavkah in izračunih, ki veljajo na datum vrednosti tega poročila.

Za morebitne skrite napake na ocenjevanih sredstvih, ki so nam bile prikrite med ogledom ali so nastale kasneje med samim ocenjevanjem, ne prevzemamo nobene odgovornosti na rezultate ocenjevanja.

Podatki, ki so jih posredovali proizvajalci različne opreme, njihovi zastopniki in tudi sam naročnik ocenjevanja, se smatrajo za zanesljive. Za točnost podatkov ni dano nobeno jamstvo.

To ocenjevalno poročilo je bilo izdelano v skladu z ekološko zakonodajo, ki je predpisana v tekočem letu.

Informacije, mnenja in ocene, ki so vsebovana v poročilu, se nanašajo le na predmetno vrednotenje in ne smejo biti uporabljeni izven tega konteksta.

Naročnik in lastnik tega mnenja ali njegove kopije nima pravice javne objave dela ali celote tega poročila, niti ga ne sme on ali kdo drug uporabiti za drug namen brez pisne privolitve avtorja.

Avtor tega ocenjevalnega mnenja ni dolžan nobenega zagovora in pričanja pred sodiščem ali katerokoli drugo ustanovo.

Ocenjevalec ni dolžan spreminjati ali aktualizirati tega poročila, če nastopijo drugačni pogoji od tistih, ki so veljali na dan ocenjevanja, razen če se naročnik in ocenjevalec o tem posebej ne dogovorita.

Skladno z MSOV 103, izjavljamo, da je to poročilo zaupno za ocenjevalca vrednosti in za nameravane uporabnike in da kot ocenjevalec vrednosti ne prevzemamo nobene odgovornosti za zanašanje tretje stranke na poročilo.

Morebitne napake v ocenjevalnem poročilu lahko naročnik ali uporabniki sporočijo do 8 dni od dneva, ko je bilo ocenjevalno poročilo izdelano in poslano naročniku, po tem roku ne moremo prevzeti nobene odgovornosti.

Predpostavljam, da je premičnina na datum cenitve v enakem stanju, kot na datum ogleda.

Opomba: nekatera mnenja temeljijo na izkušnjah avtorja ter niso nujno identična z izkušnjami drugih avtorjev in ocenjevalcev.

Veljajo samo izvirno podpisani izvodi cenitvenega poročila.

Poročilo predstavlja osebno avtorjevo mnenje in ni podlaga za poslovno odločanje naročnika. Avtor tega poročila ne odgovarja za nobeno škodo, ki bi nastala v zvezi s sklicevanjem na omenjeno poročilo.

5. UPOŠTEVANI STANDARDI IN PREDPOSTAVKE

5.1. Upoštevani standardi

Namen izdelave ocene vrednosti se nanaša na interes naročnika da pridobi informacijo v obliki tržne in likvidacijske vrednosti ocenjevanih sredstev. Na tej osnovi smo pri izvajanju ocenjevanja vrednosti uporabljali:

- Ocena vrednosti je pripravljena skladno s Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti (Uradni list RS, št. 106/10 in 91/12, odslej Hierarhija), in sicer
- Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti (MSOV 2025),
- Slovenskim poslovno finančnim standardom 3 (SPS 3, 2018) - Ocenjevanje vrednosti strojev, naprav, opreme in infrastrukture,
- Slovenskim poslovno finančnim standardom 4 (SPS 4, 2018) - Uporaba naziva pooblaščen ocenjevalec vrednosti
- Slovenske računovodske standarde (SRS 2024),
- ter ostalimi pravili stroke, navedenimi v Hierarhiji.

5.2. Uporabljene predpostavke

Čeprav so strokovna pravila jasno postavljena in poznamo vrsto premoženja, se v procesu ocenjevanja pojavljajo številna vprašanja, ki so posledica vplivov na premoženje, pričakovanj in drugih dejavnikov. Zato smo na podlagi predvidevanj in nekaterih nepopolno znanih dejstvih, ki se šele lahko pojavijo kasneje, upoštevali določene predpostavke.

Predpostavke smo obravnavali s treh vidikov, in sicer

- z vidika pravil ocenjevanja, ki so obravnavana v Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (MSOV 2025) ter slovensko poslovno-finančnih standardih (SPS 3);
- z vidika informacij udeležencev v procesu ocenjevanja (naročnik – izvajalec), kjer smo predpostavke obravnavali kot domneve, ki se pojavljajo:
 - na strani naročnika ali lastnika,
 - na strani ocenjevalca strojev;
- z vidika vsebinskih lastnosti in uporabnosti naprav, kjer smo predpostavke obravnavali kot domneve, ki se odražajo v premoženju samem in so opredeljene kot:

- pogoji o dosedanjem obravnavanju (dinamika obratovanja, pogoji, razmere),
- in vzdrževanju, pričakovani uporabi, stroškovnih vidikih (eksponent kapacitet), tehnoloških, ekoloških in tržnih vidikih

Z vidika pravil ocenjevanja smo uporabili in upoštevali MSOV in SPS3 ter posebnih predpostavk pri ocenjevanju, ki bi pomenile kakršnakoli odstopanja od standardov ni.

Z vidika informacij udeležencev v procesu ocenjevanja (naročnik – izvajalec) smo proučevali:

a) predpostavke o informacijah s strani naročnika, kjer smo presojali pridobljene informacije z vidika:

- nepopolnih informacij ali zagotovil o poreklu, uporabi, koriščenju in ravnanju s premoženjem,
- nejasnimi informacijami glede namena uporabe oz. nadaljnje uporabe premoženja;

b) predpostavke o informacijah s katerimi smo razpolagali in se odražajo kot:

- nejasne informacije tehničnega, tehnološkega in ekološkega stanja premoženja,
- pomanjkljivih javno dostopnih podatkov

Navajamo, da smo imeli z vidika informacij udeležencev procesu ocenjevanja na voljo vse podatke s strani naročnika.

Vse ostale pomembne informacije kot npr. glede uporabljenih metod, predpostavk pri merjenju, predpostavk, oziroma vse druge informacije, ki jih mora subjekt poročanja razkriti pri ustreznem standardu so navedene v drugih poglavjih tega poročila.

V okviru definiranja podlage vrednosti je pomembno pojasniti dejstvo, da veljajo za premočnine določene posebnosti in značilnosti, ki vplivajo na ocenjeno vrednost. Za razliko od nepremičnin je mogoče premočnine obravnavati kot, da so:

- ocenjevanje sredstev kot skupine, na mestu in v uporabi ter kot del delujočega podjetja;
- ocenjevanje sredstev kot skupine, na mestu instalirana, vendar ob predpostavki, da proizvodni proces me poteka v podjetju;
- ocenjevanje sredstev kot skupine, na mestu instalirana, vendar ob predpostavki, da je podjetje zaprto, kjer mora ocenjevalec raziskati ali je npr sredstvo instalirano, demontirano na mestu ali predstavljeno na drugo lokacijo;
- ocenjevanje sredstev kot skupine, na mestu, vendar ob predpostavki, da gre za prisilno prodajo;
- ocenjevanje sredstev kot posameznih sredstev za odstranitev z mesta, kjer so trenutno

V našem ocenjevalnem primeru gre za to, da se sredstva, ki so predmet ocenjevanja, ocenijo za namen koncesije. Vsa ocenjevana sredstva naj bi se prodala na trgu in se s sedanje lokacije odstranila. Ob morebitni drugi situaciji pa bo potrebno novo ocenjevanje.

5.3. Vzdrževanje

Ocenjevana sredstva predstavljajo vozila, ki se redno vzdržujejo in so na vsakih 6 mesecev pregledana na uradnih tehničnih pregledih.

5.4. Dodatne predpostavke

Predpostavlja se tudi:

- da je vzdrževanje ocenjevanih sredstev redno,
- da je na ocenjevanih sredstvih nekaj vidnih posledic obrabe,
- da so ocenjevana sredstva ekološko nesporna in da imajo ustrezna dovoljenja za obratovanje,

5.5. Analiza trga

Opravili smo enostavno analizo trga, kjer smo ugotavljali, kje bi se ocenjevana sredstva lahko prodala. Ugotavljamo, da so potencialni kupci v Sloveniji in okolici.

6. OSNOVNA IZHODIŠČA ZA OCENJEVANJE

6.1. Cena, strošek in vrednost

Cena je znesek, po katerem povprašujemo in ki je ponujen ali plačan za neko sredstvo. Zaradi finančnih zmožnosti, motivacij ali posebnih interesov določenega kupca ali prodajalca je plačana cena lahko drugačna od vrednosti, ki bi jo drugi lahko pripisali temu sredstvu.

Strošek je znesek, ki je potreben, da se sredstvo pridobi ali ustvari. Ko je to sredstvo že pridobljeno ali ustvarjeno, je njegov strošek dejstvo. Cena je povezana s stroškom, ker postane cena, plačana za neko sredstvo, strošek za kupca.

Vrednost pa ni dejstvo, pač pa mnenje o:

- (a) najverjetnejši ceni, ki jo je treba plačati za neko sredstvo v menjavi, ali
- (b) gospodarski koristi lastništva tega sredstva.

Vrednost v menjavi je hipotetična cena, hipotezo, po kateri se ocenjuje vrednost, pa določa namen ocenjevanja vrednosti. Za lastnika je vrednost ocena koristi, ki jih bo določena stranka imela od lastništva.

Izraz »**ocenjevanje vrednosti**« se lahko uporablja tako, da se nanaša na oceno vrednosti (ugotovitev ocenjevanja vrednosti) ali na pripravo ocene vrednosti (dejanje ocenjevanja vrednosti).

Trg je okolje, v katerem kupci in prodajalci prek cenovnega mehanizma trgujejo z blagom in storitvami. Zasnova trga vsebuje možnost, da kupci in prodajalci lahko trgujejo z blagom in storitvami brez nepotrebnega omejevanja svoje dejavnosti.

Ocena vrednosti premičnega premoženja predstavlja nepristransko mnenje o vrednosti ocenjevanih stvari. V ta namen izvaja ocenjevanje vrednosti strokovno usposobljena oseba – ocenjevalec vrednosti. To je oseba, ki si je pridobila ustrezno univerzitetno izobrazbo, ima večletne strokovne izkušnje in je zmožna ocenjevati vrednost na trgu, se zaveda, razume in lahko pravilno uporablja tiste priznane načine in tehnike, ki so potrebne za izvedbo verodostojnega ocenjevanja vrednosti in upošteva vse zahteve kodeksa vedenja. Pri izvajanju naloge je pomembno, da naročnik in ocenjevalec že na samem začetku definirata namen ocenjevanja vrednosti in datum ocene vrednosti. Ocenjevalec mora ocenjevanje vrednosti izdelati skladno z veljavno hierarhijo standardov ocenjevanja vrednosti ter upoštevanjem mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti (MSOV). Pri tem je pomembno, da se pri ocenjevanju izbere podatke o ocenjevanih stvareh ter se določi način izvajanja ocenjevanja vrednosti. Pri izvajanju ocenjevanja vrednosti navajamo, da temelji ocena vrednosti na informacijah o primerljivem sredstvu. Pri tem je »primerljivo sredstvo« uporabljen podatek za nove nadomestne vrednosti (NNV) z izvedenimi tržnimi primerjavami. Uporabljeno je načelo nadomestitve, ki pravi, da osveščen kupec ni pripravljen za določeno sredstvo plačati več kot je njegova tržna cena. Ocenjevanje vrednosti smo opravili na temelju MSOV, priznanih načinov in tehnik ocenjevanja naprav in opreme.

7. MODEL OCENJEVANJA MSOV 105

Pri ocenjevanju vrednosti smo uporabljali klasične modele ocenjevanja za vozila po načinu tržnih primerjav.

8. DOKUMENTACIJA IN POROČANJE MSOV 106

8.1. Pristop k ocenjevanju vrednosti

Po dogovoru z naročnikom smo glede na namen ocenjevanja določili podlago vrednosti in datum ocene vrednosti ter tudi način ocenjevanja vrednosti. Naročnik nam je obširno predstavil predmet ocenjevanja.

8.2. Dokumentacija in ogled ocenjevanih sredstev

Dokumentacijo o ocenjevanih stvareh smo prejeli na ogledu (kopijo prometnih dovoljenj), ki je bil opravljen 24.08.2026 na avtobusni postaji v Kopru.

8.3. Zbiranje podatkov

Način tržnih primerjav zahteva, da se na trgu rabljenih enakih ali podobnih sredstev pridobijo podatki o cenah (ponudbe, povpraševanja), po potrebi pa se naredijo še prilagoditve.

Podatke nam je priskrbel naročnik, na trgu pa smo pridobili tudi dodatne podatke, ki so bili potrebni za ocenjevanje.

8.4. Opis ocenjevanih sredstev

Št	Reg št	Proizvajalec	Tip vozila	Oblika tal	Karoserija dolžina (mm)	Karoserija širina (mm)	Karoserija višina (mm)	število sedišč	število stojišč
1	KP VR-765	Mercedes Benz	Citaro K	nizkopodni	10.633	2.550	3.350	27	55
2	KP BT-730	Mercedes Benz	Citaro K	nizkopodni	10.633	2.550	3.350	31	53

Oba ocenjevana mestna avtobusa sta nizkopodna. Oba sta v uporabi.

1 KP VR 765

	PODATKI	
1	Naziv	Mestni avtobus KP VR-765
2	Znamka	MERCEDES BENZ
3	Tip, model	CITARO K
4	Registrska označba	KP VR-765
5	VIN	WEB62840513138707
6	Datum prve registracije	04.12.2019
7	Vrsta vozila	Mestni avtobus
8	Oblika nadgradnje	CE nizkopodno enonivojsko vozilo
9	Število osi	2
10	Menjalnik	avtomatski
11	Delovna prostornina motorja (cm ³)	7.698
12	Moč (kW)	220
13	Vrsta goriva	diesel
14	Največja dovoljena masa (kg)	18.745
15	Masa vozila (kg)	10.650
16	Pnevmatike	275/70 R22.5 148 J
17	Število km	246.151
18	Naslednji tehnični pregled	03.01.2027
19	Barva vozila	S3M
20	Število sedežev	27
21	Število stojišč	55



2 KP BT 730

	PODATKI	
1	Naziv	Mestni avtobus KP BT-730
2	Znamka	MERCEDES BENZ
3	Tip, model	CITARO K
4	Registrska označba	KP BT-730
5	VIN	WEB62840513132077
6	Datum prve registracije	16.09.2016
7	Vrsta vozila	Mestni avtobus
8	Oblika nadgradnje	CE nizkopodno enonivojsko vozilo
9	Število osi	2
10	Menjalnik	avtomatski
11	Delovna prostornina motorja (cm ³)	7.698
12	Moč (kW)	220
13	Vrsta goriva	diesel
14	Največja dovoljena masa (kg)	18745
15	Masa vozila (kg)	10.650
16	Pnevmatike	275/70 R22.5 148 J
17	Število km	108.190
18	Naslednji tehnični pregled	13.02.2027
19	Barva vozila	SOM
20	Število sedežev	31
21	Število stojišč	53



8.5. Ocenjevanje vozil (MSOV 300) po NTP

Za skupine naprav in opreme, ki so homogene, npr. žerjavi, gradbena oprema, motorna vozila, plovila, drugi stroji in oprema, se običajno uporablja način tržnih primerjav, saj je lahko na voljo dovolj podatkov o nedavnih prodajah podobnih sredstev.

Pri uporabi načina tržnih primerjav bodo vrste dokazov vključevale:

- (a) dejansko prodajo enakih sredstev,
- (b) dejansko prodajo podobnih sredstev,
- (c) ponudbeno ceno za enaka sredstva,
- (d) ponudbeno ceno za podobna sredstva.

Pri upoštevanju dejanskih prodajnih in ponudbenih cen podobnih sredstev (in ponudbenih cen za enaka sredstva) bo morda treba upoštevati različne prilagoditve, da se dokazi uskladijo z ocenjevanim sredstvom. Med drugim lahko vključujejo prilagoditve za:

- (a) tehnične dejavnike (velikost, zmogljivost, oceno, proizvodne enote specifikacije itd.),
- (b) dejavnike poslabšanja in zastaranja (stanje, intenzivnost uporabe, starost, vzdrževanje, stanje remontov, obratovalni stroški),
- (c) dejavnike, povezane s trgom (lokacija, valuta, količine, ponudbena cena v primerjavi z dejansko prodajo, stanje okolja/licenciranja/skladnosti itd.),
- (d) dejavnike, povezane s časom ali podlago vrednosti (datum prodaje v primerjavi z datumom ocenjevanja vrednosti, tržna prodaja v primerjavi z likvidacijsko prodajo, namestitev v stanju, v kakršnem je/kjer je v primerjavi z odstranitvijo itd.).

Pri opravljanju prilagoditev, da se dokazi uskladijo z ocenjevanim sredstvom, lahko ocenjevalec vrednosti uporabi različne metode, ki vključujejo:

- (a) neposredno prilagoditev (tj. prilagoditev valute ali zneska),
- (b) posredno prilagoditev (tj. prilagoditev dokazov za odstotek).

Prilagoditvena tabela:

	OBRAVNAVANO SREDSTVO (OS)	PRIMERLJIVA SREDSTVA (PS)							
		PS1	razlika	PS2	razlika	PS3	razlika	PS n	razlika
Lastnost 1	OS1	PS 1,1		PS 2,1		PS 3,1		PS n,1	
Lastnost 2	OS2	PS 1,2		PS 2,2		PS 3,2		PS n,2	
Lastnost 3	OS3	PS 1,3		PS 2,3		PS 3,3		PS n,3	
.....	OS n	PS 1,n		PS 2,n		PS 3,n		PS n,n	
PRILAGODITVE		Rezultat 1		Rezultat 2		Rezultat 3		Rezultat n	
REZULTAT	TV			Vrednost					

Vložki so predpostavke, ki bi jih uporabili udeleženci na trgu pri določanju cene sredstva ali obveznosti, vključno s predpostavkami o tveganjih, kot sta

- a) tveganje povezano s posamezno tehniko ocenjevanja vrednosti, ki se uporablja za merjenje poštene vrednosti
- b) tveganje, povezano z vložki v tehniko ocenjevanja vrednosti

Ločimo med opazovanimi in neopazovanimi vložki.

Opazovani vložki so vložki, ki se razvijejo na podlagi tržnih podatkov, kot so javno dostopne informacije o dejanskih dogodkih ali transakcijah, in izražajo predpostavke, ki bi jih udeleženci na trgu uporabili pri določanju cen sredstva ali obveznosti.

Neopazovani vložki so vložki, za katere tržni podatki niso na voljo in se razvijejo z uporabo najboljših informacij o predpostavkah, ki bi jih udeleženci na trgu uporabili pri določanju cene sredstva ali obveznosti.

Vložki ravni 1: Kotirane cene (neprilagojene) na delujočih trgih za enaka sredstva, do katerih lahko podjetje dostopa na datum ocenjevanja vrednosti.

Vložki ravni 2: so vložki, ki niso kotirane cene vključene na raven 1, in jih je mogoče neposredno ali posredno opazovati za sredstvo.

Vložki ravni 3: so neopazovani vložki za sredstvo.

Pri našem ocenjevanju je po Hierarhiji razvrščenih vložkov dosežena 2 in 3 raven, saj so primerljiva sredstva samo oglaševana na internetnih straneh, ni pa jih mogoče ogledati. Tudi ponujene cene niso dokončne, ocenjujemo da so pri sami transakciji nekoliko nižje. Pridobili smo tržne primerjave za ponudbe za podobna vozila. Za samo oceno smo izvedli tudi prilagoditve glede na odstopanja posameznih razlik med vozili in našimi ocenjevanimi vozili.

8.6. Primerjalni tabeli (NTP)

KP VR-765	OBRAVNAVANO SREDSTVO	PRIMERLJIVA SREDSTVA							
Naziv	Mestni avtobus KP VR-765								
Tip, model	CITARO K								
Ietnik	04.12.2019	2019	0,0	2019	0,0	2019	0,0	2019	0,0
št km	246.151	475.000	19,07	384.768	11,55	533.327	23,93	358.000	9,32
motor (kW)	220	220	0,0	220	0,0	220	0,0	220	0,0
gume	dobre	dobre	0,0	dobre	0,0	dobre	0,0	nove	0,0
Število sedežev	27	27	0,0	27	0,0	27	0,0	27	0,0
Število stojšč	55	55	0,0	55	0,0	55	0,0	55	0,0
Oprema	standardna	da	0,0	da	0,0	da	0,0	da	0,0
poškodba	ne	ne	0,0	ne	0,0	ne	0,0	ne	0,0
lokacija	SLO	D	2,0	D	2,0	D	2,0	D	2,0
PRILAGODITVE		115.000	21,1	119.000	13,6	110.700	25,9	129.000	11,3
REZULTATI	139.342	139.231		135.126		139.406		143.604	

-10% na
ponudbe
TV =

0,9

125.408

KP BT-730	OBRAVNAVANO SREDSTVO	PRIMERLJIVA SREDSTVA							
Naziv	Mestni avtobus KP BT-730								
Tip, model	CITARO K								
letnik	16.09.2016	2017	-5,0	2016	0,0	2015	5,0	2016	0,0
št km	108.190	430.000	26,82	510.549	33,53	355.369	20,60	448.872	28,39
motor (kW)	220	220	0,0	220	0,0	220	0,0	220	0,0
gume	dobre	dobre	0,0	dobre	0,0	dobre	0,0	nove	0,0
Število sedežev	31	31	0,0	31	0,0	31	0,0	31	0,0
Število stojišč	53	53	0,0	53	0,0	53	0,0	53	0,0
Oprema	standardna	da	0,0	da	0,0	da	0,0	da	0,0
poškodba	ne	ne	0,0	ne	0,0	ne	0,0	ne	0,0
lokacija	SLO	Norveška	2,0	D	2,0	D	2,0	D	2,0
PRILAGODITVE		85.000	23,8	69.000	35,5	79.000	27,6	74.900	30,4
REZULTATI	99.306	105.245		93.516		100.803		97.662	

-10% na
ponudbe
TV =

0,9

89.376

Za posamezne korekture je potrebno opraviti posamezne izračune, kot je odpis vrednosti zaradi starosti in sicer: odpis – **splošna amortizacija zaradi starosti, ki velja za vse mestne avtobuse:**

Letnik	Splošna letna amortizacijska stopnja
2026	0%
2025	18%
2024	12%
2023	10%
2022	9%
2021	8%
2020	7%
2019	7%
2018	6%
2017	5%
2016	5%
2015	5%
2014	4%
2013	4%
2012	4%
2011	3%

Izvajati je potrebno še kilometrsko korekcijo glede na prevožene kilometre vozil ($\pm 1\%$ za vsakih 12.000 km), oziroma ($\pm 3\%$ za vsakih 1.000 obratovalnih ur), dodatna oprema in splošno stanje. Korekturni odstotek ima pozitivni predznak (+), če ima obravnavano vozilo boljšo lastnost kot primerljivi in negativni predznak (-), če ima obravnavano vozilo slabšo lastnost kot primerljivi. Na ta način je ugotovljeno, kakšne bi bile verjetne ocenjene prodajne vrednosti primerljivih vozil, če bi imeli enake lastnosti kot obravnavano vozilo.

Pri določitvi tržne vrednosti vozila so bile kot primerjalna osnova upoštevane tudi ponudbene cene primerljivih vozil na nemškem in norveškem trgu. Ker gre za oglaševane ponudbene cene, ki ne predstavljajo nujno realiziranih prodajnih cen, ter zaradi stroškov in tveganj, povezanih z uvozom, transportom, homologacijo, registracijskimi postopki in prilagoditvijo na slovenski trg, se primerjalna nemška in norveška ponudbena cena korigira skupaj za 2 %.

Pri določitvi **mesečne najemnine** je uporabljena metoda najemnega faktorja, izraženega kot odstotek ugotovljene tržne vrednosti vozila. Metoda temelji na načelu operativnega najema, pri katerem najemnina pokriva razliko med sedanjo tržno vrednostjo in pričakovano preostalo

vrednostjo po izteku najema, strošek kapitala, tveganje preostale vrednosti, administrativne stroške in donos najemodajalca.

Glede na to, da sta vozili letnik 2016 in 2019, bosta po izteku 5-letnega najema stara približno 15 in 12 let. Ob upoštevanju mestne uporabe, številu prevoženih kilometrov, tehnične zastarelosti, omejene tržne likvidnosti in pričakovanih stroškov za nadaljnjo uporabo je preostala tržna vrednost po izteku najema ocenjena kot zanemarljiva oziroma enaka likvidacijski vrednosti. Zato je pri teh vozilih uporabljena predpostavka, da naj bi najemnina v obdobju 5 let pokrila celotno sedanjo tržno vrednost vozila.

Mesečna najemnina za vozili je zato določena tako, da se v 60 mesecih najemne dobe skozi mesečne najemnine povrne 100 % ugotovljene tržne vrednosti vozila. Uporabljen je mesečni najemni faktor **1,67 % tržne vrednosti vozila**, kar v obdobju 60 mesecev predstavlja približno 100 % sedanje tržne vrednosti vozila.

9. OCENA AMORTIZACIJE IN CELOTNE - EKONOMSKE DOBE UPORABE VOZIL

9.1. Predmet ocenjevanja amortizacije

Predmet ocenjevanja sta specializirani vozili za prevoz potnikov po mestu.

	PODATKI	
1	Naziv	Mestni avtobus KP BT-730
2	Znamka	MERCEDES BENZ
3	Tip, model	CITARO K
4	Registrska označba	KP BT-730
5	VIN	WEB62840513132077
6	Datum prve registracije	16.09.2016
7	Vrsta vozila	Mestni avtobus
8	Oblika nadgradnje	CE nizkopodno enonivojsko vozilo
9	Število osi	2
10	Menjalnik	avtomatski
11	Delovna prostornina motorja (cm ³)	7.698
12	Moč (kW)	220
13	Vrsta goriva	diesel
14	Največja dovoljena masa (kg)	18745
15	Masa vozila (kg)	10.650
16	Pnevmatike	275/70 R22.5 148 J
17	Število km	108.190
18	Naslednji tehnični pregled	13.02.2027
19	Barva vozila	SOM
20	Število sedežev	31
21	Število stojišč	53
22	Nova nabavna vrednost (EUR)	300.000 EUR

	PODATKI	
1	Naziv	Mestni avtobus KP VR-765
2	Znamka	MERCEDES BENZ
3	Tip, model	CITARO K
4	Registrska označba	KP VR-765

5	VIN	WEB62840513138707
6	Datum prve registracije	04.12.2019
7	Vrsta vozila	Mestni avtobus
8	Oblika nadgradnje	CE nizkopodno enonivojsko vozilo
9	Število osi	2
10	Menjalnik	avtomatski
11	Delovna prostornina motorja (cm ³)	7.698
12	Moč (kW)	220
13	Vrsta goriva	diesel
14	Največja dovoljena masa (kg)	18.745
15	Masa vozila (kg)	10.650
16	Pnevmatike	275/70 R22.5 148 J
17	Število km	246.151
18	Naslednji tehnični pregled	03.01.2027
19	Barva vozila	S3M
20	Število sedežev	27
21	Število stojišč	55
22	Nova nabavna vrednost (EUR)	300.000

Vozili se glede na svojo namembnost, konstrukcijo in način uporabe obravnavata kot **opredmeteno osnovno sredstvo oziroma premoženje** – vozilo za komercialni prevoz potnikov.

9.2. Namen in podlaga ocenjevanja amortizacije

Ocena amortizacije je izdelana za namen ugotavljanja zmanjšanja vrednosti vozila zaradi starosti, uporabe, fizične obrabe, funkcionalnega zastaranja in vplivov trga. Pri tem so upoštevana načela Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti – **MSOV/IVS**, predvsem v delu, ki se nanaša na ocenjevanje vrednosti naprav, opreme in drugih opredmetenih sredstev.

Najnovejša izdaja **International Valuation Standards**, ki jo je IVSC objavil 31. januarja 2024, se uporablja za vrednotenja z datumom vrednotenja od 31. januarja 2025 dalje. Pri napravah, opremi in infrastrukturi IVS 300 določa, da se pri stroškovnem načinu po določitvi nadomestitvene vrednosti izvedejo odbitki za fizično, funkcionalno, tehnološko in ekonomsko zastaranje oziroma amortizacijo, kjer je to primerno.

Pri tej vrsti vozila starost ne predstavlja edinega merila zmanjšanja vrednosti. Pomembni so tudi:

- dejanska kilometrina,
- število obratovnih ur,
- način uporabe,
- servisna zgodovina,
- tehnično stanje,
- stanje notranjosti,
- emisijski standard,
- opremljenost vozila,
- razmere na trgu rabljenih minibusov oziroma vozil za prevoz potnikov.

Zato je pri oceni uporabljena ekonomska oziroma cenitvena amortizacija, ki poleg časovne obrabe upošteva tudi fizično, funkcionalno in tržno zmanjšanje vrednosti.

9.3. Vrste amortizacije

9.3.1. Fizična amortizacija

Fizična amortizacija predstavlja zmanjšanje vrednosti zaradi dejanske obrabe vozila in njegovih posameznih sklopov. Pri vozilih MERCEDES BENZ CITARO K se fizična obraba kaže predvsem na pogonskem sklopu, menjalniku, zavornem sistemu, podvozju, vzmetenju, pnevmatikah, vratnih mehanizmih, klimatskem sistemu, električni opremi, sedežih, talnih oblogah, notranjih oblogah in karoseriji. Ker gre za vozilo za prevoz potnikov, je fizična amortizacija praviloma izrazitejša kot pri osebnem vozilu. Vozilo je lahko izpostavljeno pogostemu ustavljanju in speljevanju, pogostemu odpiranju vrat, obremenitvam potniškega prostora ter večji obrabi notranje opreme. Fizična amortizacija je zato odvisna predvsem od intenzivnosti uporabe, prevoženih kilometrov, vzdrževanja in dejanskega tehničnega stanja vozila na dan ocenjevanja.

9.3.2. Časovna amortizacija

Časovna amortizacija izhaja iz starosti vozila. Tudi v primeru rednega vzdrževanja se vrednost vozila z leti zmanjšuje zaradi staranja materialov, povečane verjetnosti popravil, tehnološkega razvoja novejših vozil in krajšanja preostale ekonomske dobe uporabe. Pri časovni amortizaciji se upošteva razmerje med starostjo vozila in ocenjeno celotno ekonomsko dobo uporabe. Za predmetni vozili se kot osnovno izhodišče določi celotna ekonomska doba uporabe **13 let (za KP VR-765) in 15 let (za KP BT-730)**, ob predpostavki normalne komercialne uporabe in rednega vzdrževanja.

9.3.3. Funkcionalna amortizacija

Funkcionalna amortizacija pomeni zmanjšanje vrednosti zaradi morebitne funkcionalne zastarelosti vozila. Ta nastane, kadar vozilo glede na sodobnejša primerljiva vozila ne dosega več enake uporabnosti, učinkovitosti, udobja, varnosti, dostopnosti ali ekonomičnosti uporabe. Pri vozilu za prevoz potnikov se funkcionalna amortizacija lahko kaže v starejši zasnovi vozila, manj sodobni potniški opremi, nižjem udobju, višji porabi goriva, manj učinkoviti klimatski napravi, zastarelem informacijskem sistemu za potnike, omejeni dostopnosti za potnike ali nižji skladnosti z zahtevami naročnikov prevozov.

Pri predmetnem vozilu se funkcionalna amortizacija presoja glede na dejansko opremo, zasnovu vozila, število sedežev in stojišč, dostopnost, emisijski standard in uporabnost za predvideni namen.

9.3.4. Tehnološka amortizacija

Tehnološka amortizacija predstavlja zmanjšanje vrednosti zaradi tehnološkega napredka primerljivih vozil. Novejša vozila imajo lahko sodobnejše varnostne sisteme, nižjo porabo energije, nižje emisije, boljše potniško opremo, naprednejše asistenčne sisteme in nižje obratovalne stroške. Pri vozilih za prevoz potnikov je tehnološka amortizacija pomembna predvsem pri primerjavi z novejšimi vozili, ki izpolnjujejo strožje okoljske, varnostne in uporabniške standarde.

9.3.5. Ekonomska oziroma tržna amortizacija

Ekonomska oziroma tržna amortizacija predstavlja zmanjšanje vrednosti zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso neposredno povezani samo s fizičnim stanjem vozila. Sem spadajo razmere na trgu rabljenih vozil, povpraševanje po minibusih, cene novih primerljivih vozil, stroški financiranja, cene goriva, stroški vzdrževanja, razpoložljivost rezervnih delov in zakonodajne omejitve. Pri vozilih za javni ali organizirani prevoz potnikov imajo poseben vpliv tudi okoljske zahteve, emisijski standardi in pogoji javnih naročil. Starejši emisijski standard lahko zmanjša

uporabnost vozila v določenih mestnih območjih ali pri naročnikih, ki zahtevajo sodobnejša oziroma okoljsko ustrežnejša vozila.

9.3.6. Amortizacija zaradi intenzivnosti uporabe

Poleg starosti se upošteva tudi dejanska intenzivnost uporabe. Vozilo z višjo kilometrino, intenzivno mestno uporabo, pogostimi postanki in večjo obremenitvijo potniškega prostora ima praviloma večjo amortizacijo kot primerljivo vozilo enake starosti z nižjo kilometrino in manj zahtevno uporabo. Pri predmetnem vozilu se zato končna stopnja amortizacije lahko prilagodi glede na dejansko stanje, servisno zgodovino, kilometrino, število obratovalnih ur, poškodbe, popravila in stanje bistvenih sklopov vozila.

9.4. Določitev celotne dobe uporabe

Glede na vrsto vozila, njegovo konstrukcijo, namembnost, pričakovano intenzivnost uporabe in običajno življenjsko dobo primerljivih vozil se za vozili **MERCEDES BENZ CITARO K** določi naslednja celotna doba uporabe:

Cca 13 let za vozilo KP VR-765, letnik 2019, število km: 246.151

in cca 15 let za vozilo KP BT-730, letnik 2016, število km: 108.190

Določena celotna - ekonomska doba uporabe predstavlja obdobje, v katerem je vozilo ob normalni komercialni uporabi in rednem vzdrževanju ekonomsko smiselno uporabljati za namen prevoza potnikov.

Možen razpon celotne dobe uporabe znaša:

Način uporabe	Ocenjena celotna ekonomska doba uporabe
Intenzivna mestna ali linijska uporaba	8–10 let
Normalna komercialna uporaba	10 let
Dobro vzdrževano vozilo z zmerno uporabo	10–12 let
Vozilo z nizko kilometrino in nadpovprečnim vzdrževanjem	do 12 let ali več

Za namen predmetne cenitve se kot ustrezno izhodišče uporabi **13 in 15 -letna celotna ekonomska doba uporabe**, saj ta odraža običajno življenjsko dobo specializiranega potniškega vozila ob normalni komercialni uporabi.

9.5. Izbrana amortizacijska metoda

Za oceno zmanjšanja vrednosti je uporabljena **degresivna ekonomska amortizacija**, ki bolje odraža dejansko gibanje vrednosti vozil na trgu. Pri tej metodi je padec vrednosti največji v prvih letih uporabe, kasneje pa se letna stopnja zmanjševanja vrednosti postopoma znižuje.

Takšna metoda je primerna za vozili MB CITAR K, ker gospodarska in potniška vozila praviloma največji del tržne vrednosti izgubijo v prvih letih uporabe, medtem ko je v kasnejših letih vrednost bolj odvisna od tehničnega stanja, vzdrževanja, kilometrine in uporabnosti vozila.

9.6. Predlagane amortizacijske stopnje

Za obe ocenjevani vozili se uporabijo naslednje ocenjene amortizacijske stopnje od novega vozila naprej (označeno odebeljeno in poševno):

Starost	Letna amortizacijska stopnja	Preostala vrednost ob koncu leta	Kumulativna amortizacija
Novo vozilo	0%	100%	0%
1 leto	17%	83%	17%
2 leti	12%	71%	29%
3 leta	9%	62%	38%
4 leta	7%	55%	45%
5 let	5%	50%	50%
6 let	4%	46%	54%
7 let	4%	42%	58%
8 let	4%	38%	62%
9 let	4%	34%	66%
10 let	4%	30%	70%
11 let	3%	27%	73%
12 let	3%	24%	76%
15 let	2%	16–18 %	82–84 %
20 let	2%	10–12 %	88–90 %

Navedene stopnje predstavljajo cenitveno izhodišče. Končna ocenjena vrednost se lahko popravi navzgor ali navzdol glede na dejansko tehnično stanje vozila, prevožene kilometre, servisno zgodovino, opremo, poškodbe, vlaganja v vozilo in tržne razmere na dan ocenjevanja.

9.6.1. Utemeljitev uporabljenih stopenj

Uporabljene amortizacijske stopnje temeljijo na predpostavki, da gre za vozila za komercialni prevoz potnikov, pri katerem je padec vrednosti v prvih letih uporabe izrazitejši zaradi izgube statusa novega vozila, začetne tržne depreciacije in hitrega skrajševanja preostale dobe uporabe. V kasnejših letih se letna amortizacija postopoma zmanjšuje, saj je vozilo že izgubilo večji del začetne vrednosti. Vrednost starejšega vozila je nato v večji meri odvisna od tehničnega stanja, uporabnosti, vzdrževanja in možnosti nadaljnje uporabe. Preostala vrednost ob koncu 7- letne celotne ekonomske dobe uporabe, je ocenjena na 42% vrednosti novega vozila in za 10-letne ekonomske dobe uporabe je ocenjena na približno 30% vrednosti novega vozila, kar predstavlja okvirni preostali vrednosti vozila oziroma vrednost, ki jo lahko vozilo še dosega glede na tehnično stanje, prevožene kilometre, uporabnost, dele, opremo in tržno povpraševanje.

9.6.2. Prilagoditve zaradi dejanskega stanja

Osnovna amortizacijska lestvica se po potrebi prilagodi glede na dejansko stanje predmetnega vozila. Pri tem se upoštevajo zlasti naslednji dejavniki:

Dejavnik	Vpliv na vrednost
Nižja kilometrina od običajne	možno zmanjšanje amortizacije
Višja kilometrina od običajne	povečanje amortizacije
Redna servisna zgodovina	pozitiven vpliv na vrednost
Slaba ali nepopolna servisna zgodovina	negativen vpliv na vrednost
Dobro stanje notranjosti	pozitiven vpliv na vrednost
Obrabljeni sedeži, tla, vrata, klima	negativen vpliv na vrednost
Novejše pnevmatike ali večja vlaganja	pozitiven vpliv na vrednost
Poškodbe, korozija ali večja popravila	negativen vpliv na vrednost
Ugoden emisijski standard	pozitiven vpliv na uporabnost
Zastarel emisijski standard	negativen vpliv na tržno vrednost

10. SKLEP

Ocenjujemo, da so vsi pomembni vhodni podatki primerni za končno oceno vrednosti.

Pri izvajanju ocene tržne vrednosti glede na namen smo uporabili način tržnih primerjav. Pri ocenjevanju vrednosti smo uporabili vse dosegljive podatke in informacije, ki nam jih je podal naročnik in informacije, in smo jih naknadno pridobili sami. Kot končno ocenjeno tržno vrednost pa smo izbrali in uporabili rezultat, ki je enakomerno ponderiran (uravnotežen) in po podatkih ter karakteristikah najbližje ocenjevanemu sredstvu.

Ocenjene tržne vrednosti in mesečne najemnine so navedene v tabeli:

Št	Reg št	Proizvajalec	Tip vozila	Leto	km	TV (EUR)	Mes. najemnina (EUR)
1	KP VR-765	Mercedes Benz	Citaro K	04.12.2019	246.151	125.407	2.094
2	KP BT-730	Mercedes Benz	Citaro K	16.09.2016	108.190	89.375	1.493

Pri oceni amortizacije za vozili MERCEDES BENZ CITARO K so bile upoštevane fizična, časovna, funkcionalna, tehnološka in ekonomska amortizacija. Fizična amortizacija izhaja iz dejanske obrabe vozila in njegovih sklopov, časovna amortizacija iz starosti vozila, funkcionalna in tehnološka amortizacija iz morebitne zastarelosti zasnove, opreme in uporabnosti, ekonomska amortizacija pa iz zunanjih tržnih dejavnikov, povpraševanja, stroškov vzdrževanja in zakonodajnih omejitev.

Glede na vrsto vozila, njegovo namembnost, pričakovano intenzivnost uporabe in običajno življenjsko dobo primerljivih vozil se celotna doba uporabe vozila določi na 13 in 15 let. Pri tem se predpostavlja redno vzdrževanje, normalna komercialna uporaba in običajna obraba vozila za prevoz potnikov.

Za oceno zmanjšanja vrednosti je uporabljena degresivna ekonomska amortizacija, pri kateri je upoštevan večji padec vrednosti v prvih letih uporabe in postopno nižji padec vrednosti v kasnejših letih. Tak pristop bolje odraža tržno gibanje vrednosti gospodarskih in potniških vozil kot enakomerna linearna amortizacija.

Osnovna amortizacijska lestvica je uporabljena kot izhodišče, končna ocenjena vrednost pa se prilagodi glede na dejansko tehnično stanje vozila, kilometrino, servisno zgodovino, opremo, morebitne poškodbe, vlaganja in razmere na trgu rabljenih vozil na dan ocenjevanja.

Pomembno: amortizacijske stopnje v poročilu niso davčne amortizacijske stopnje, ampak cenitvene oziroma ekonomske stopnje, določene na podlagi strokovne presoje, vrste vozila, starosti, prevoženih kilometrov, namembnosti, stanja, uporabe in tržnih razmer.

Datum ocene vrednosti in ocene amortizacije:

24.08.2026

Vse vrednosti v poročilu so v EUR in brez DDV!

Izlake, 01.09.2026

Matjaž CIRAR univ.dipl.inž.stroj.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti strojev in opreme